

Empfehlungen zur Anfertigung von wissenschaftlichen Arbeiten

Die folgenden Empfehlungen sollen Hinweise für das Anfertigen wissenschaftlicher Arbeiten (Bachelor-, Master-, Haus- und Seminararbeiten) geben.

Das Anfertigen von wissenschaftlichen Arbeiten ist ein wesentlicher Bestandteil der universitären Ausbildung und beinhaltet das Einhalten bestimmter Regeln, welche das formal korrekte wissenschaftliche Arbeiten mit sich bringt. Die vorliegende Richtlinie ist in Anlehnung an bestehende Richtlinien und Hinweise anderer Lehrstühle entstanden. Weiterführende Informationen zu Techniken des wissenschaftlichen Arbeitens sind in einer Vielzahl von Büchern und Broschüren zu finden, die als Ergänzung zu empfehlen sind (z. B. Bänsch, Axel; Alewell, Dorothea (2013): Wissenschaftliches Arbeiten, 11. Aufl., Oldenbourg, München).

Die Beachtung der in diesem Leitfaden dargestellten inhaltlichen und formalen Regeln wird erwartet. Abweichungen von diesen Richtlinien sollten vor der Abgabe der Arbeit mit dem zuständigen Betreuer besprochen werden.

1 Inhaltliche Gestaltung der Arbeit

1.1 Fragestellung als Ausgangsbasis

- Jeder wissenschaftlichen Arbeit liegt eine **eindeutige Fragestellung** zugrunde, die der Verfasser frühzeitig definieren und anderen – etwa im späteren Einleitungsteil seiner Arbeit – mitteilen muss. Er muss dort z. B. die folgenden Aspekte erläutern:
 - Welche Fragestellung möchte ich behandeln?
 - Warum ist sie wichtig?
 - Warum ist sie nicht trivial bzw. bereits gelöst oder einfach lösbar?

- Was möchte ich Neues zur Lösung dieser Fragestellung beitragen?
- Welche (empirische) Behandlung wähle ich zur Lösung dieser Fragestellung?
- Die Einleitung sollte wie folgt aufgebaut sein: Zuerst wird die Ausgangslage sowie daran anknüpfend die Zielsetzung der Arbeit beschrieben (Problemstellung). Danach folgt die Erläuterung der Vorgehensweise, d. h. die Art der Behandlung des Themas. Zuletzt wird die Gliederung der Arbeit vorgestellt.
- Im Rahmen des Hauptteils der Arbeit erfolgt dann die eigentliche **Behandlung dieser Fragestellung**, indem der Verfasser eine **neue, lückenlose, widerspruchsfreie Argumentations-/ Beleg-/ Beweiskette** entwickelt, aus der sich umfassende Antworten zu dieser Fragestellung ergeben. Abschweifungen und Exkurse sind weder sinnvoll noch gewünscht.
- Der Schlussteil der Arbeit beinhaltet dann die **Präsentation der Ergebnisse**, die aus der Behandlung der Fragestellung resultieren. Hierbei soll die zu Beginn gestellte Forschungsfrage beantwortet werden. In diesem Zusammenhang sollte die Gliederung der Arbeit erneut aufgegriffen werden, d. h. die Schritte zur Beantwortung der Forschungsfrage vorgestellt werden. Desweiteren sollten auf Beschränkungen der eigenen Forschung, Forschungslücken sowie Handlungsempfehlungen eingegangen werden.

1.2 Literatursuche und -auswertung

- **Jede wissenschaftliche Arbeit hat auf vorhandene Literatur aufzubauen, ihre Literaturbezüge adäquat, kritisch und korrekt zu vollziehen und über das Zitieren entsprechend zu dokumentieren.**
- **Möglichkeiten der Literatursuche** (nicht bei jedem Thema sind alle Suchstrategien relevant):
 - Verwendung deutscher und englischsprachiger Zeitschriften:
 - Auswahl durch entsprechende Rankings, insbesondere JOURQUAL2.1 des VHB (unter <http://vhbonline.org/service/jourqual/vhb-jourqual-21-2011/>). Die Nutzung anderweitiger Klassifikationen von Publikationen ist mit dem Betreuer vor Bearbeitung des Themas abzustimmen.
 - Bsp.: Journal of Marketing, Journal of Marketing Research, Marketing Science, International Journal of Research in Marketing, Journal of Product Innovation Management, Management Science, Journal of Econometrics, Academy of Management, Academy of Management Review, Strategic Management Journal, Research Policy, Zeitschrift für Betriebswirtschaft, Zeit-

schrift für betriebswirtschaftliche Forschung, Marketing ZFP (je nach Thema weitere Zeitschriften)

- Datenbanken, z. B. EBSCO, Science Direct oder JSTOR (Zugang über das UBT Netzwerk)
- Durchsehen der Literaturverzeichnisse interessanter Artikel (daher: zuerst mögliche aktuelle Artikel suchen, die Klassiker sind dann überall zitiert)
- Wichtige Regel: Erst die **Relevanz eines Artikels** prüfen (Einleitung, Abbildungen und Tabellen, Zusammenfassung), dann übernehmen.
- Tipp: Das frühzeitige Anfertigen einer **Gliederung unterstützt die Zielgerichtetheit** bei der Literatursuche. Man schweift nicht so leicht in die vielen anderen Gebiete ab, die auch „schrecklich“ interessant sind, aber doch nur am Rande etwas mit dem eigenen Thema zu tun haben. Außerdem merkt man, zu welchen Gliederungspunkten noch etwas fehlt.
- Grundregel: **Traue keinem!** Quellen sind nicht unkritisch zu übernehmen, sondern zu bewerten. Auch Professoren können sich gelegentlich irren.
- Die ausgegebene **Einstiegsliteratur** soll als erster Einstieg dienen. Mehr nicht! Sie ist nicht notwendigerweise zentral für die Behandlung der Fragestellung.
- Die Qualität der Literaturarbeit wird nicht danach beurteilt, wie viele Quellen angeführt werden, sondern danach, ob die für die Behandlung der Fragestellung **relevanten Quellen** angeführt sind. Allerdings wird eine Mindestanzahl zitierwürdiger, wissenschaftlicher Quellen erwartet (siehe Tabelle 1). Wird diese unterschritten, dann hat dies das Nichtbestehen der Arbeit zur Folge.
- Die Auswahl der Quellen sollte den Ansprüchen an eine wissenschaftliche Arbeit genügen. **Zitierwürdige Quellen** lassen sich anhand der eigenständigen Forschungsleistung des jeweiligen Autors erkennen. Lehrbücher, Skripte, Seminar- und unveröffentlichte Abschlussarbeiten basieren selten auf eigener Forschung und sollten nicht als zitierwürdige, wissenschaftliche Literatur betrachtet werden. Besonders hilfreich bei der Recherche nach zitierwürdigen, wissenschaftlichen Quellen sind Journal-Rankings (JOURQUAL2.1 des VHB, wobei insbesondere die Kategorien A+ bis C beachtet werden sollten). Änderungen bzw. Abweichungen (z. B. andere Rankings) sind nur nach frühzeitiger Absprache mit dem Betreuer möglich.
- Quellen müssen **im Original** zitiert werden. Sekundärzitate sind nicht erlaubt.

- Aus jeglichen Quellen wörtlich oder sinngemäß übernommene Gedanken sind als solche zu kennzeichnen. **Einwandfreies Zitieren** ist Ausdruck wissenschaftlicher Ehrlichkeit. (Im Zweifel lieber zu viel zitieren als zu wenig.)
- Jedes Zitat ist darauf zu prüfen, ob es nicht – **aus dem Zusammenhang gerissen** – ein falsches Bild ergibt.

Art der Arbeit	Mindestanzahl an Quellen (<i>Faustregel</i>) (Themenspezifische Abweichungen sind mit dem jeweiligen Betreuer abzuklären)
Seminararbeit	10 zitierwürdige, wissenschaftliche Quellen pro Teilnehmer
Bachelorarbeit	20 zitierwürdige, wissenschaftliche Quellen
Masterarbeit	30 zitierwürdige, wissenschaftliche Quellen

Tabelle 1: Mindestanzahl zitierwürdiger, wissenschaftlicher Quellen

1.3 Gliederung und Strukturierung

- Die inhaltliche Gestaltung einer wissenschaftlichen Arbeit hängt natürlich in erster Linie von der Fragestellung und ihrer Behandlung ab. Hier daher nur einige allgemeine Hinweise.
- Die **Gliederung** sollte **ausgewogen** sein.
 - Die Länge eines Abschnittes sollte grob seine Bedeutung für die Behandlung der Fragestellung widerspiegeln.
 - Punkte, die in der Gliederung auf der gleichen Stufe stehen, sollten auch sachlich den gleichen Rang einnehmen und von einem **gemeinsamen übergeordneten Begriff oder Thema** ausgehen.
 - Die **Gliederung** sollte **nicht zu tief** sein. In der Regel wird es bei mehr als 4 Gliederungsebenen unübersichtlich. Für Seminararbeiten sind nur in den seltensten Fällen mehr als 2–3 Gliederungsebenen sinnvoll. Andererseits sind mehr als 5–7 Kapitel oder mehr als 5–7 Unterkapitel in einem Kapitel unübersichtlich.
 - Wird eine **neue Gliederungsebene** eingeführt, muss sie mindestens zwei Unterkapitel enthalten. Beispiel: Kein 3.1.1, wenn kein 3.1.2 mehr folgt.

- **Exkurse** sind zu vermeiden. Sie sind geeignet für Lehrbücher. In wissenschaftlichen Arbeiten erwecken sie dagegen den Eindruck, dass der behandelte Aspekt nicht in die Gliederung eingeordnet werden konnte. Passt ein Aspekt nicht in eine Gliederung, ist wahrscheinlich die Gliederung ungeeignet oder der Aspekt ist so unwichtig, dass man auch auf ihn verzichten kann.
- **Definitionen** sind danach auszuwählen, ob sie für die Behandlung der Fragestellung geeignet sind. (Natürlich wird erwartet, dass Sie – soweit vorhanden – allgemein gängige Definitionen verwenden.) Definitionen sollen klarstellen, worüber geredet wird. Es bringt daher in aller Regel wenig, verschiedene in der Literatur verwendete Varianten aufzuzählen bzw. zu diskutieren. Tipp: Kontrollieren Sie am Ende Ihrer Arbeit, ob Sie sich auch wirklich an die von Ihnen eingangs formulierten Definitionen und Abgrenzungen gehalten haben.
- Es empfiehlt sich, die Fragestellung sowie die geplante Behandlung dieser **Fragestellung zuerst zu formulieren**. Nur so ist ein zielgerichtetes Arbeiten möglich. Häufiger Fehler: Eine Arbeit enthält irrelevante Aspekte. Tipp: Man sollte sich bei jedem Abschnitt die Frage stellen, ob er zur Lösung der eingangs formulierten Fragestellung und deren Behandlung wirklich einen Beitrag leistet.
- In der **Zusammenfassung** (letztes Kapitel jeder Arbeit) sollte auf die Behandlung der Fragestellung zurückgekommen werden. Hier werden Antworten auf die eingangs gestellte Frage erwartet. Mit anderen Worten: In der Zusammenfassung muss klar werden, was der Leser durch die Arbeit gelernt hat. Nicht gefragt sind hier philosophische Ausblicke. Auch beim Formulieren der Zusammenfassung lässt sich noch einmal gut prüfen, welche Teile der Arbeit wirklich relevant sind. Frage: Welche Abschnitte tragen zum Erreichen des in der Zusammenfassung dargestellten Ergebnisses bei?
- Drei Dinge, durch die Sie sich vor allem profilieren können: **Strukturieren, strukturieren und nochmals strukturieren!**
 - Günstig ist es, so oft es geht **Tabellen und Abbildungen** anzufertigen. Sie sind die beste Strukturierungshilfe. Hat man einen Zusammenhang erst einmal in einer Abbildung oder Tabelle dargestellt, ergibt sich der Text quasi von selbst. Einige Abbildungen und Tabellen werden nur für den Verfasser bei der Erstellung der Arbeit eine Hilfe sein, nicht aber in die Arbeit selbst eingehen. Aber: Auch in der Arbeit sollte man soweit wie möglich Abbildungen und Tabellen verwenden, da sie dem Leser die Lektüre wesentlich erleichtern.
 - Soll ein Überblick über verschiedene Theorien, Modelle, Methoden oder empirische Studien gegeben werden, ist es in der Regel sinnvoll, diese zunächst zu **klassifizie-**

ren oder typisieren (siehe Literatortabellen im Anhang des Dokuments). Was man nie tun sollte: einfach Studie an Studie bzw. Modell an Modell reihen. Eine Klassifikation sollte einen **vollständigen Überblick über die verfügbaren/bekanntes Theorien**, Methoden, Modelle bzw. Studien geben. Werden in der weiteren Arbeit nur ausgewählte Theorien, Methoden, usw. behandelt, so zumindest ein kurzer Hinweis auf die anderen erfolgen. Es sollte deutlich werden, warum gerade die betrachteten Theorien, Methoden usw. und nicht andere ausgewählt worden sind.

- Sollen verschiedene Theorien, Methoden, Modelle, Studien beurteilt werden, empfiehlt es sich, im Vorfeld **Beurteilungskriterien** zu entwickeln. Achtung: Bei der späteren Beurteilung der Methoden usw. sind dann auch diese – und nur diese – Kriterien zugrunde zu legen.
 - Liegt eine Vielzahl empirischer Studien vor, bringt es oft (nicht immer) wenig, ausgewählte Studien ausführlich darzustellen. Interessanter ist häufig ein **Überblick über die Ergebnisse verschiedener Studien**. Hier bieten sich Tabellen an!
 - Sollen verschiedene empirische Studien dargestellt werden, ist besonders herauszuarbeiten, inwiefern sich die Ergebnisse ent- bzw. widersprechen.
 - Widersprechen sich die Ergebnisse verschiedener empirischer Studien, ist zu untersuchen, womit die Unterschiede erklärt werden können. In diesem Fall ist unter anderem die Vorgehensweise der Untersuchungen zu betrachten. Gefragt ist dabei nicht eine allgemeine Kritik verschiedener Vorgehensweisen. Vielmehr ist zu analysieren, inwiefern sich die einzelnen Studien in ihrer Methodik unterscheiden und ob diese Unterschiede die Divergenz der Ergebnisse erklären können.
- **Hypothesen**, Erfahrungen von Praktikern, theoretische Betrachtungen oder plausibles Wissen sind von empirischen Ergebnissen zu unterscheiden.
 - Aussagen sind möglichst präzise zu fassen. Es ist äußerst ungeschickt, nur von "relevanten" Daten, Quellen oder Einflussfaktoren zu sprechen. Nie sollten vage "die Studien" erwähnt werden. Sobald es um empirische Untersuchungen geht, sind diese zu nennen.
 - **Undifferenzierte Urteile** sind zu vermeiden. Vielmehr sind Urteile zu begründen. Eigene Werturteile sind von Tatsachenbehauptungen zu trennen.

2 Allgemeine Empfehlungen

2.1 Anzahl der Exemplare

Bachelor-, Master-, und Seminararbeiten sind in zweifacher, Hausarbeiten in einfacher Ausführung in Papierform anzufertigen.

- Bachelor- und Masterarbeiten der *Sportökonomie* sind im zuständigen Prüfungsamt einzureichen.
- Bachelor- und Masterarbeiten der *BWL* sind im Sekretariat des betreuenden Lehrstuhls einzureichen.
- Seminar- und Hausarbeiten müssen im Sekretariat des betreuenden Lehrstuhls abgegeben werden.

Zusätzlich sind alle Hausarbeiten in einfacher digitaler Ausführung im PDF-Format abzugeben: Bachelor- und Masterarbeiten sind per E-Mail beim jeweiligen Lehrstuhl (bwl3@uni-bayreuth.de / dIm@uni-bayreuth.de / daniel.baier@uni-bayreuth.de) einzureichen. Seminararbeiten sind bis zum Abgabedatum im jeweiligen E-Learningkurs hochzuladen. Bei empirischen Arbeiten müssen zudem die den Berechnungen zugrunde liegende Datenmatrix bzw. die Interviewtranskripte in digitaler Form oder auf CD mit abgegeben werden.

2.2 Bindung/Einband

Bachelor-, Master-, und Hausarbeiten sind fest zu binden (keine Spiralbindung) und mit einem Einband zu versehen. Seminararbeiten sind zu heften (Heftstreifen, keine Spiralbindung oder Heftklammern).

2.3 Umfang

Der Umfang der Arbeit (Textteil inklusive Abbildungen und Tabellen, exklusive Textvorlauf und Textnachlauf sowie – nur bei Bachelor-, und Masterarbeiten – Anhang) sollte in folgendem „Rahmen“ liegen:

- Seminararbeiten B.Sc.: 10 Seiten
- Seminararbeiten M.Sc.: 15 Seiten
- Juristische Hausarbeiten: 30 Seiten
- Bachelorarbeiten: 35-40 Seiten
- Masterarbeiten ohne Empirie: 60-70 Seiten
- Empirische Masterarbeiten: 70-80 Seiten

Abweichungen $\pm 10\%$ sind möglich, aber nicht erstrebenswert. Es ist zu bedenken, dass knappe, konzise Darstellungen oftmals mehr Vorteile aufweisen als zu breite Ausführungen mit Redundanzen. Daher ist es in der Regel empfehlenswert, sich hinsichtlich des Umfangs einer Arbeit an den unteren Grenzwert zu orientieren.

2.4 Rechtschreibung und Silbentrennung

Die Rechtschreibung hat nach den „neuen“ Rechtschreibregeln zu erfolgen. Es muss auf Silbentrennung geachtet werden.

2.5 Zusammenfassung (Abstract)

Jeder Arbeit ist eine Zusammenfassung („Abstract“) in deutscher und in englischer Sprache mit je maximal 100 Wörtern voranzustellen. Dieser Abstract zählt nicht zum Seitenzahlenumfang. Der Abstract wird – ggf. in einer korrigierten Fassung – in den Jahresberichten des Lehrstuhls und auf der Homepage veröffentlicht.

2.6 Titelblatt

Das Titelblatt einer Bachelor-, Master- bzw. Seminararbeit ist wie folgt zu gestalten (bitte individuell anpassen und nur zutreffende Angaben übernehmen):

Universität Bayreuth

Rechts- und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

Prof. Dr. Daniel Baier bzw.

Prof. Dr. Claas Christian Germelmann bzw.

Prof. Dr. Herbert Woratschek

Bachelor-/Master-/Seminararbeit zur Spezialisierung Innovations- und Dialogmarketing
bzw. Marketing bzw. Dienstleistungsmanagement

Sommersemester 2014

Thema:

Preisgestaltung bei digitalen Gütern

Vorgelegt von:

Karl Müller

Frankengutstraße 6b

95447 Bayreuth

Tel.: 0921 / 11 11 11

E-mail: karl.mueller@stmail.uni-bayreuth.de

8. Semester BWL

Matrikelnummer: 1234567

Abgabetermin:

11. Dezember 2014

Das Titelblatt einer Hausarbeit ist wie folgt zu gestalten (bitte individuell anpassen und nur zutreffende Angaben übernehmen)::

Universität Bayreuth

Rechts- und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät

Prof. Dr. Daniel Baier bzw.

Prof. Dr. Claas Christian Germelmann bzw.

Prof. Dr. Herbert Woratschek

Juristische Hausarbeit zur Wirtschaftswissenschaftlichen Zusatzausbildung

Sommersemester 2014

Thema:

Preisgestaltung bei digitalen Gütern

Vorgelegt von:

Lise Müller

Frankengutstraße 6c

95447 Bayreuth

Tel.: 0921 / 22 22 22

E-mail: lise.mueller@stmail.uni-bayreuth.de

6. Semester Rechtswissenschaft

Matrikelnummer: 6543210

Abgabetermin:

22. Dezember 2014

3 Formatierung

Folgende Formatierungsbestimmungen sind einzuhalten:

Schrifttyp:	Times New Roman oder Arial (MS Word) bzw. vergleichbares Schriftbild mit einer Proportionalchrift aus anderen Textverarbeitungsprogrammen
Schriftgrad:	12 pt (Text) 10 pt (Fußnoten)
Zeilenabstand:	1,5-zeilig im Text einzeilig in den Fußnoten
Absatzabstand:	Vor: 0 pt (Text und Fußnoten) Nach: 12 pt (Text), 6 pt (Fußnoten)
Ausrichtung:	Blocksatz <i>mit Silbentrennung</i>
Seitenränder:	links 5 cm, rechts 2 cm, oben 3 cm, unten 2 cm

Die Blätter sind jeweils einseitig zu beschreiben.

Die Seitenzahlen stehen in der Kopfzeile.

4 Ordnungsschema und Gliederungshierarchie

Für die formale Ordnung ist das folgende Schema vorgegeben.

1. Leeres Blatt (nicht bei Seminararbeit)
2. Titelblatt
3. Zusammenfassung / Abstract
4. Inhaltsverzeichnis
5. Abbildungsverzeichnis
6. Tabellenverzeichnis
7. Abkürzungsverzeichnis
8. Haupttext
9. Evtl. Anhang (nicht bei Seminararbeiten)
10. Quellenverzeichnis
11. Ehrenwörtliche Erklärung
12. Leeres Blatt (nicht bei Seminararbeit)

Außer den leeren Deckblättern und dem Titelblatt sind sämtliche Blätter zu nummerieren. Bei der Zusammenfassung, der Gliederung, dem Abkürzungs-, dem Abbildungs-, und dem Tabellenverzeichnis sollten fortlaufende römische Ziffern verwendet werden. Im Text, im Anhang und dem Quellenverzeichnis werden die Seiten mit fortlaufenden arabischen Ziffern durchnummeriert.

Im Inhaltsverzeichnis werden auch Abkürzungs-, Tabellen-, Quellenverzeichnis etc. mit Seitenzahl aufgeführt.

Positionen, die in der Gliederung auf der gleichen Stufe stehen, sollten inhaltlich den gleichen Rang einnehmen und von einer gemeinsamen, übergeordneten Problemstellung ausgehen. Bei der Untergliederung ist darauf zu achten, dass einem Unterpunkt 1.1 noch wenigstens ein zweiter Unterpunkt 1.2 (usw.) folgt. Jeder Gliederungspunkt sollte mindestens eine Seite umfassen (bei Seminararbeiten mind. ½).

„Zu tiefe“ Untergliederungen (mehr als fünf Ebenen) sind im Interesse der Übersichtlichkeit zu vermeiden.

Zur Klassifizierung sollte die „dekadische“ Gliederung verwendet werden:

1

1.1

1.1.1

1.1.2

1.1.2.1

1.1.2.1.1

1.1.2.1.2

1.1.2.2

1.2

...

5 Abkürzungen und Abkürzungsverzeichnis

Grundsätzlich sind Abkürzungen weitgehend zu vermeiden. Anerkannt sind geläufige, im Duden erfasste Abkürzungen wie etwa: „etc., usw., vgl., z. B.“. Nicht sinnvoll sind Abkürzungen aus Bequemlichkeit.

Im Fachgebiet gebräuchliche Abkürzungen sachlicher Art können verwendet werden; sie sind jedoch in einem alphabetisch geordneten Abkürzungsverzeichnis aufzuführen.

6 Abbildungen und Abbildungsverzeichnis

Abbildungen und Tabellen sind fortlaufend zu nummerieren und mit einer Bezeichnung zu versehen. Der Quellenhinweis ist darunter anzubringen; beginnend mit „Quelle: ...“. Jede Abbildung und Tabelle ist im jeweiligen Verzeichnis aufzuführen, das gilt auch für solche aus dem Anhang.

Ist die Abbildung eigens erstellt und die Abbildungsinhalte keiner fremden Quelle entnommen, so ist die Quelle mit „Eigene Darstellung“ zu bezeichnen. Beispiel:

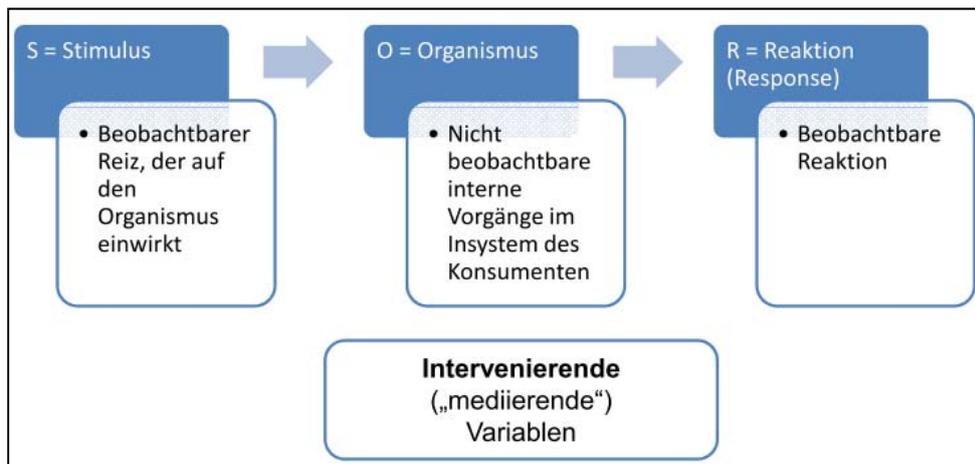


Abbildung 1: Neobehaviorismus: S-O-R-Modelle

Quelle: **Eigene Darstellung**

Wurde die Abbildung eigens angefertigt, den Inhalten nach jedoch einer fremden Quelle 1:1 übernommen, so ist der Name des Verfassers, die Jahreszahl der Erscheinung in Klammern sowie die entsprechende Seite der zitierten Quelle anzugeben. Beispiel:

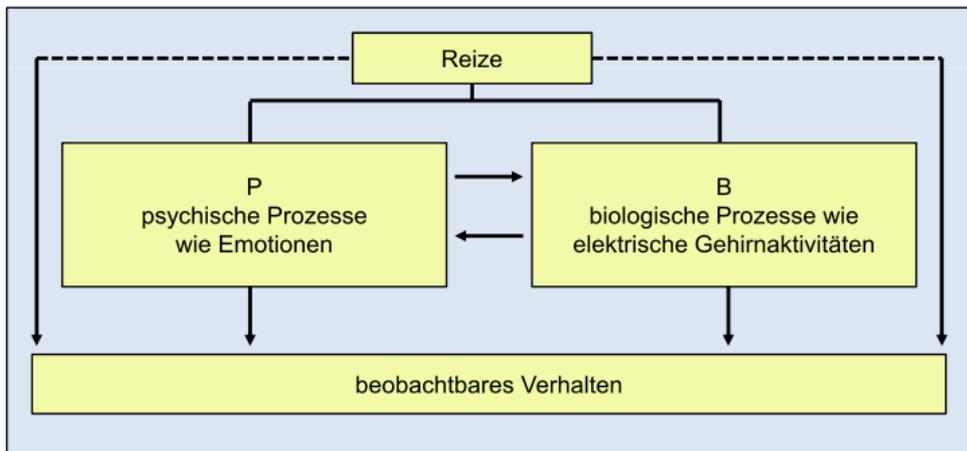


Abbildung 2: Biologische Richtung der Psychologie

Quelle: **Kroeber-Riel, Weinberg und Gröppel-Klein (2009), S. 14, Abb. 2.**

Wurde die Abbildung weitgehend einer fremden Quelle entnommen, in Teilen jedoch inhaltlich abgeändert, so ist die Quelle mit „in Anlehnung an ...“ zu bezeichnen. Beispiel:

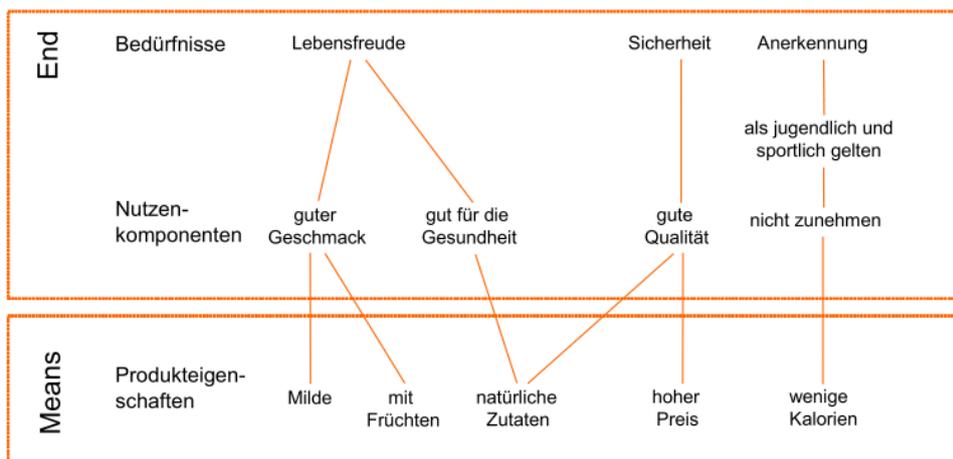


Abbildung 3: Means-End-Chains am Beispiel von Joghurt

Quelle: **Homburg und Krohmer (2009), S. 34 in Anlehnung an Hofstede, Steenkamp und Wedel (1999), S. 12.**

Wurde die Abbildung aus Internetquelle übernommen, so ist die vollständige HTML-Adresse anzugeben. Beispiel:

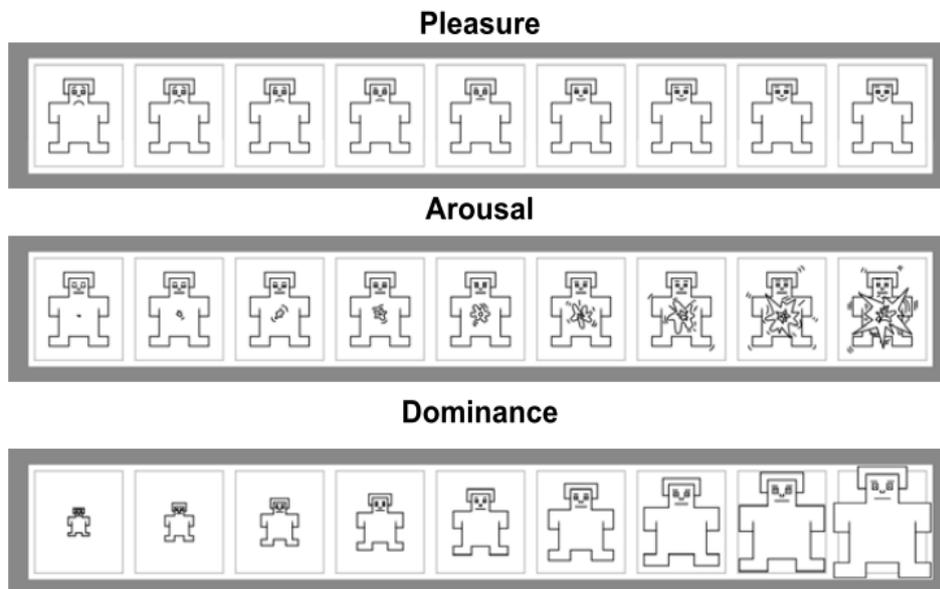


Abbildung 4: Self Assessment Manikin

Quelle: http://irtel.uni-mannheim.de/pxlab/demos/index_SAM.html

7 Anhang

Ein Anhang ist möglich, wird aber nicht zwingend verlangt. Sie sollten keine wichtigen Inhalte in den Anhang auslagern um Platz zu sparen. Mögliche Inhalte sind: Tabellen, Abbildungen, Gesprächsprotokolle, Fragebögen, Skalen etc. Die einzelnen Teile des Anhang werden durchnummeriert und mit Titel versehen, z.B. „Anhang 1: Bevölkerungsprognose für das Saarland bis 2050“. Alle Inhalte im Anhang müssen Bezug zum Text aufweisen, d.h. keine Inhalte aufführen, die nichts oder nur sehr entfernt mit dem Thema zusammenhängen! Im Text muss auf jeden Anhang Bezug genommen werden (z.B. durch „vgl. Anhang 1“). Falls die Anhänge fremden Quellen entnommen sind, müssen diese ordnungsgemäß zitiert werden, die jeweiligen Quellen müssen auch im Literaturverzeichnis erscheinen.

8 Zitieren fremder Quellen

Jede Verwendung geistigen Eigentums ist durch genaue Quellenangabe kenntlich zu machen und muss darauf hin überprüft werden, ob es nicht – aus dem Zusammenhang gerissen – einen anderen als den ihm vom Verfasser gegebenen Sinn erhält.

Allgemeines zur Zitierweise:

- Der verwendete Zitierstil heißt: Chicago Manual of Style „Author-Date“
- Alle Zitate sind in den Fließtext der Arbeit einzubinden. Diese werden durch Klammern gekennzeichnet, die den Verfasser, das Jahr und die Seitenzahl beinhalten: z.B. (Germelmann 2010, 6).
- Die Quellenangaben stehen **entweder** in den Fußnoten oder als Kurzzitat im laufenden Text.
- Mehrere Quellen werden alphabethisch nach Verfassern aufgelistet und durch Semikolon getrennt: z.B. (Gröppel-Klein und Bartmann 2010, 31; Germelmann 2011, 6).
- Bei weiteren Mitverfassern werden diese in alphabetischer Reihenfolge angeordnet: z.B. (Green 1978, 132; Green und Gold 1981, 156; Green und White 1980, 287).
- Mehrere Quellen von gleichen Verfassern werden nach Jahreszahl aufgelistet und durch Komma getrennt: z.B. (Gröppel-Klein und Germelmann 2010, 2011).
- Seitenangaben sind wie folgt darzustellen: z.B. (Andreasen 1984, 785).
- Grundsätzlich sind bei allen Zitaten die Seiten anzugeben, auf denen die Information in der Ursprungsquelle zu finden ist. Das "S." für Seite kann dabei aus Platzgründen eingespart werden. Beispiel: (Andreasen 1984, 785).
- Ausnahme: Wenn Quellen nur deshalb aufgeführt werden, um zu zeigen, dass sich bereits Autoren mit der Thematik befasst haben, kann die Seitenangabe im Kurzzitat entfallen. Beispiel: Auch Germelmann und Neder (2012) befassen sich mit der Thematik "Einkaufszentren" aus Konsumentensicht.
- Hat ein Verfasser mehrere Werke innerhalb eines Jahres publiziert, ist dies durch einen nachgestellten Buchstaben zu kennzeichnen: z.B. (Green 1978a, 1978b).
- Bei ein und zwei Autoren sind immer alle Verfasser zu nennen
- Bei mehr als zwei Verfassern eines Werkes sind diese erstmals vollständig zu nennen (z.B. Black, Jones, und Gould 1990). Bei wiederholter Nennung können weitere Verfasser mit „et al.“ verkürzt werden (z.B. Black et al. 1990).
- Bei vier oder mehr Verfassern ist nur der Erste zu nennen, gefolgt von „et al.“
➔ Im Quellenverzeichnis sind jedoch stets alle Autoren anzugeben
- Wenn kein Verfasser vorhanden ist, wird nur der Titel und das Datum der Veröffentlichung verwendet: z.B. (Great Terminology Survey 1863, 26).

- Ist kein Datum des Werkes vorhanden, wird die Bezeichnung „o.D.“ (ohne Datum) verwendet: z.B. (Smith o.D., 5)
- Die Verwendung von „d.h.“, „bspw.“ Und „z.B.“ soll nur in Zitaten zur Erklärung verwendet werden. Im Fließtext müssen diese vollständig ausgeschrieben werden: z.B. (bspw., Verwendung von kleineren Verpackungen ratsamer; Scott et al. 2008)
- Bei wiederholtem Zitieren ist für jede Quellenangabe nach der oben beschriebenen Zitierweise vorzugehen und Abkürzungen wie z.B. „dito“ zu vermeiden.

Indirekte Zitate

Ein sinngemäßes (indirektes) Zitat liegt vor bei der Übernahme von Gedanken oder bei der Anlehnung an einen anderen Verfasser, ohne dass eine wörtliche Übernahme des Gedankengutes erfolgt. Die Verwendung von „Vgl.“, „Siehe“, „Verweis auf“, „d.h.“, ist beim Zitieren nicht notwendig.

Werden Argumente einer längeren Textpassage zitiert dann so:

- Zitat im Original auf einer und der folgenden Seite: *Gröppel-Klein 2007, 203f.*
- Zitat im Original auf zwei Seiten: *Gröppel-Klein 2007, 203ff.*
- Mehr als zwei Seiten: *Gröppel-Klein 2007, 203-209.*
- Zwei nicht aufeinanderfolgenden Seiten: *Gröppel-Klein 2007, 203; 209*

Direkte Zitate

Direkte (wörtliche) Zitate und Definitionen müssen im Text in Anführungsstrichen hervorgehoben werden. Sie erfordern grundsätzlich buchstäbliche Genauigkeit. Eine anderweitige Verwendung von Anführungszeichen ist nicht erwünscht.

Abweichungen vom Original sind bei direkten Zitaten durch eingeklammerte Zusätze mit einem Hinweis, wie z.B. „[Anm. d. Verf.]“ deutlich zu kennzeichnen. Hervorhebungen im zitierten Text sollten grundsätzlich übernommen werden; eigene Hervorhebungen sind mit dem Zusatz „[Herv. durch Verf.]“ zu kennzeichnen. Auslassungen zu Beginn und am Ende des Zitats werden durch fortlaufende Punkte „...“ gekennzeichnet. Auslassungen eines Buchstaben (.), eines Wortes (..) oder mehrerer Wörter (...) stehen jeweils in Klammern. Ein wörtliches Zitat sollte im Allgemeinen nicht mehr als zwei bis drei Sätze umfassen. Aneinanderreihungen wörtlicher Zitate sind zu vermeiden. Zitate in einem Zitat werden am Anfang und am Ende mit einem Apostroph (`...`) versehen.

Grundsätzlich ist nach dem Originaltext zu zitieren; nur wenn das Originalwerk nicht zugänglich ist, kann nach einer Quellenangabe in der Sekundärliteratur zitiert werden. Der Quellenhinweis gibt in diesem Fall mit dem Hinweis „Zitiert nach...“ auch die Sekundärliteratur an.

Zitate aus englischen oder französischen Quellen müssen i.d.R. nicht übersetzt werden. Zitate in anderen Fremdsprachen erfordern eine Übersetzung unter Angabe des Übersetzers.

Sekundärzitate

- Grundsätzlich sind Originalquellen zu zitieren, in **absoluten Ausnahmefällen** wenn die Originalquelle trotz intensiver Nachforschungen nicht eingesehen werden kann, ist ein Sekundärzitat möglich
- Dabei werden im Text sowohl Originalquelle als auch Sekundärquelle angegeben. Beide Quellen müssen vollständig im Quellenverzeichnis aufgeführt werden!

Beispiel für ein sinngemäßes Sekundärzitat:

Hinsichtlich der Medienwirkungen ist der Agenda Setting-Ansatz von Bedeutung, nach dem die Medien die Tagesordnung für die öffentliche Diskussion von Themen angeben. (Noelle-Neumann 2001, 220f, zitiert in Kroeber-Riel und Weinberg 2003, 595)

Beispiel für ein direktes Sekundärzitat: Wörtliche Zitate im wörtlichen Zitat stehen in einfachen Anführungsstrichen (,').

„Außerdem gibt es Triebe - Sexualität und Schmerz (vermeiden) - ,welche Merkmale von Emotionen besitzen““ (Kroeber-Riel und Weinberg 1999, 142, mit einem Zitat von Izard 1994, 64).

9 Quellenverzeichnis

Im Quellenverzeichnis werden sämtliche Quellen aus Monographien, Sammelbänden, Festschriften, Zeitschriftenaufsätzen und Zeitungsartikeln angegeben, aus denen *tatsächlich* zitiert wurde. Im Quellenverzeichnis stehen **nur** die in der Arbeit zitierten Quellen, d.h. keine zusätzlichen Quellen, die z. B. in der Vorbereitungsphase verwendet wurden.

Es wird bei der Reihenfolge nicht nach Publikationsformen unterschieden, sondern streng nach Alphabet. Eine Ausnahme stellen Bildquellen aus nicht wissenschaftlichen und eigenen Quellen dar, für diese erfolgt ein extra Verzeichnis.

Alle Quellen sind in alphabetischer Reihenfolge, nach den Nachnamen des ersten Verfassers, sowie in chronologischer Reihenfolge entsprechend des Publikationsjahres, aufzulisten. Gibt es mehrere Quellen von Autoren mit gleichem Nachnamen, wird nach Vornamen sortiert. Gibt es mehrere Quellen desselben Erstautors, aber mit jeweils verschiedenen Co-Autoren, wird nach Nachnamen der Co-Autoren sortiert. Werke ohne Verfasserangabe sind als „o.V.“ (für „ohne Verfasserangabe“) zu kennzeichnen und unter „O“ aufzulisten.

Folgende Zitierweise ist einzuhalten, wobei kein Kurztitel anzugeben ist:

Fachzeitschriften:

Namen der Verfasser, mit Vornamen, Veröffentlichungsdatum, Titel des Artikels in Anführungszeichen, ungekürzter Name der Fachzeitschrift in kursiv, Bandnummer, Heft (Monat, Saison oder Nummer) und vollständige Seitenangabe:

McCracken, Grant (1986), "Culture and Consumption: A Theoretical Account of the Structure and Movement of the Cultural Meaning of Consumer Goods", *Journal of Consumer Research*, 13 (June), 71–84.

Bücher:

Nachname Autor 1, Vorname Autor 1 und Vorname Autor 2 Nachname Autor 2 (Erscheinungsjahr), *Buchtitel kursiv*, Publikationsort: Verlag.

→ Mehrere Ortsnamen wie bei mehreren Verfassern, nur et alibi

Lincoln, Yvonna S. und Egon G. Guba (1985), *Naturalistic Inquiry*, Beverly Hills, CA: Sage.

Auszüge aus Büchern:

Namen der Verfasser, mit Vornamen, Veröffentlichungsdatum, Titel des Artikels/Kapitels in Anführungszeichen, Buchtitel in kursiv, Editoren, Herausgabeort, Name des Verlages und Seitenangabe:

Taylor, Shelley E. und Jennifer Crocker (1981), "Schematic Bases of Social Information Processing", in *Social Cognition: The Ontario Symposium*, 1. Aufl., (Hrsg.) E. Tory Higgins, Hillsdale, NJ: Erlbaum, 89-134.

Nicht publizierte Manuskripte:

Referenz zu Arbeitsmanuskripten, präsentierte Manuskripte, unveröffentlichte Dissertationen. Diese müssen die Namen der Verfasser, deren Vornamen, das Jahr der Einreichung oder Präsentation und den Titel in Anführungszeichen enthalten. Die Bezeichnungen „report“, „working paper“, etc. sollen nicht großgeschrieben werden, es sei denn das Manuskript ist Teil einer nummerierten Serie. Informationen betreffend der Universität oder Organisation, wie der Name der Fachabteilung, Fachbereiche, Stadt, Region und Postleitzahl sollen vorhanden sein:

Wallendorf, Melanie (1987), "On Intimacy," paper presented at the American Marketing Association Winter Educators' Conference, San Antonio, TX.

Anderson, Paul F. und John G. Thatcher (1986), "On Borrowing, Epistemology, and Category Mistakes in Business Research", Working Paper No. 1-786-035, Harvard Business School, Boston, MA 02163.

Simmons, Carolyn J. (1986), "Effect of Missing Information on Product Evaluation", unpublished dissertation, Marketing Department, College of Business Administration, University of Florida, Gainesville, FL 32611.

Beiträge in Tagungsbänden:

Diese werden behandelt wie Auszüge aus einem herausgegebenen Buch. Referenzen müssen den Namen des Verfassers, deren Vornamen, das Datum der Veröffentlichung, den Titel in Anführungszeichen, den Titel des Tagungsbandes in kursiv, die Bandnummer, den Vor- und Nachnamen des Herausgebers, den Veröffentlichungsort, den Namen des Verlags und die Seitenangabe auflisten.

Olson, Jerry C. (1981), "Toward a Science of Consumer Behavior", in *Advances in Consumer Research*, 9, (Hrsg.) Andrew A. Mitchell, Ann Arbor, MI: Association for Consumer Research, v-x.

Lastovicka, John L. und David M. Gardner (1979), "Components of Involvement", in *Attitude*

Research Plays for High Stakes, (Hrsg.) John C. Maloney and Bernard Silverman, Chicago: American Marketing Association, 53–73.

Staatliche Veröffentlichungen:

U.S. Bureau of the Census (1983), *Statistical Abstract of the United States*, Washington, DC: Government Printing Office.

Mehrere Verfasser und erscheinende Werke:

Wittink, Dick R. und Phillipe Cattin (1981), "Alternative Estimation Methods for Conjoint Analysis: A Monte Carlo Study", *Journal of Marketing Research*, 18 (February), 121–26.

Wittink, Dick R. und Lakshman Krishnamurthi (forthcoming), "Rank Order Preferences and the Part-Worth Model: Implications for Derived Attribute Importances and Choice Predictions", in *Proceedings of the Third Annual Market Measurement and Analysis Conference*, (Hrsg.) John W. Keon, Providence, RI: Institute of Management Sciences.

Internetquellen:

Im Text: (Autor/Herausgeber Erscheinungsjahr)

Beispiel: (Doe und Smith, 2003)

Im Quellenverzeichnis: Nachname Autor 1, Vorname Autor 1 (Erscheinungsjahr), „Titel in Anführungszeichen,“ vollständige URL der Seite (Datum des Zugriffs).

Doe, John R. und Mary Smith (2000), "Learning from the Web", <http://www.learning.org/now/>.

➔ Hyperlinks bitte entfernen

Zeitungen:

Frank, Robert H. (1999), "The Gasoline Powered Raise", *New York Times*, June 30, A23.

Referenzen mit originalen Veröffentlichungsdaten:

Veblen, Thorstein (1899/1979), *The Theory of the Leisure Classes*, New York: Penguin.

Auskünfte:

Alle Zahlen- und Sachangaben, die nicht der Literatur entnommen wurden, sind **Auskünfte**.

Im Text: (Quelle: [Form der Auskunft] Vorname Name Jahr)

Beispiel: „Zeit ist Geld, und das ist rar“ (Quelle: Gespräch mit Dagobert Duck 1998).

Im Quellenverzeichnis:

(evtl. akademischer Titel) Name, Vorname, Position/Stellung des Auskunftsgabers (Jahr):

Form der Auskunft [Gespräch, Telefonat, schriftliche Auskunft] vom: Datum der Auskunft.

Beispiel: Duck, Dagobert, Direktor des Duck-Konzerns (1998): Gespräch vom 12.02.1998.

Bildquellen:

Sind Bilder/Fotos aus anderen wissenschaftlichen Büchern oder Fachzeitschriften. Zitierweise wie bei Abbildungen. Im Quellenverzeichnis erfolgt eine alphabetische Einordnung in die reguläre Quellensammlung

Bilder aus nicht wissenschaftlichen und eignen Quellen werden im Text nur mit einem Titel versehen und im Quellenverzeichnis in einem separaten Verzeichnis mit dem Titel „Bildquellen“ ausgeführt. Darstellungsform: Seitenzahl der Arbeit: Bildtitel, Bildquelle (z.B. vollständige Internetadresse), Urheberangabe

10 Ehrenwörtliche Erklärung

Bachelor-, Master-, Haus- und Seminararbeiten sind mit einer ehrenwörtlichen Erklärung abzuschließen, für die sich folgender Wortlaut anbietet:

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbständig und ohne Benutzung anderer als der angegebenen Hilfsmittel angefertigt habe. Alle Stellen, die wörtlich oder sinngemäß aus veröffentlichten oder unveröffentlichten Schriften entnommen wurden, sind als solche kenntlich gemacht.

Die Arbeit hat in gleicher oder ähnlicher Form noch keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegen.

Bayreuth, den ...

(Ihre Unterschrift)

Die ehrenwörtliche Erklärung ist vom Verfasser zu unterschreiben.

11 Bewertung der Arbeit

Die Bewertung hängt auch vom Umfang und Schwierigkeitsgrad des Themas ab. Deshalb sollen die folgenden Kriterien als Anhaltspunkte für die Bearbeitung und Bewertung dienen (in Anlehnung an Bänisch 2014).

Checkliste bitte überprüfen (für „ja“, für „nein“), unterschreiben und gesondert abgeben!

Kriterien (k.o. bzw. Gewicht)	Zentrale Fragen	Student	Prüfer
Fragestellung (k.o.)	<ul style="list-style-type: none"> Ist die Fragestellung klar formuliert? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gliederung (k.o.)	<ul style="list-style-type: none"> Ist die Gliederung formal korrekt (konsequente Gliederungs-Klassifikation, tatsächliche und vollständige Untergliederung, richtige Zuordnung von Ober- und Unterpunkten, Kriterienreinheit der Untergliederungen, angemessene Gliederungstiefe)? Ist die Gliederung in allen Teilen und insgesamt verständlich und in Bezug auf das Thema aussagefähig? 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Darstellungen/ Verzeichnisse (k.o.)	<ul style="list-style-type: none"> Sind die Darstellungen korrekt durchnummeriert und inhaltlich bezeichnet? Wurden die erforderlichen Verzeichnisse korrekt angelegt und an der jeweils richtigen Stelle der Arbeit platziert? 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Reinschrift (k.o.)	<ul style="list-style-type: none"> Sind das Deckblatt, die Textvorlaufseiten, die Textseiten und die Textnachlaufseiten in richtiger Aufteilung gut lesbar gestaltet und in richtiger Form nummeriert? Wurden die vorgegebenen Zeichenzahlen eingehalten? Ist die Erklärung auf allen einzureichenden Exemplaren unterschrieben? 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Anzahl zitierwürdiger Quellen (k.o.)	<ul style="list-style-type: none"> Wurde qualitativ angemessene Literatur in gebührendem Umfang herangezogen? 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stil und Sprache (10 %)	<ul style="list-style-type: none"> Ist die Arbeit in ihrer Wortwahl und Ausdrucksweise eindeutig verständlich und prägnant? Sind die einzelnen Sätze klar, inhaltlich aussagefähig und in sich logisch? Sind die Satzverknüpfungen sprachlich und logisch korrekt, spiegeln die Satzfolgen in lückenloser Form dem Untersuchungsziel adäquate Gedankenabläufe? Zeigt die Arbeit Verstöße gegen die Regeln zur Rechtschreibung, Grammatik oder Zeichensetzung? 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Behandlung der Fragestellung (30 %)	<ul style="list-style-type: none"> Zeigen die Ausführungen themenfremde und/oder in der dargebotenen Breite nicht themennotwendige Passagen? Werden Themenfragen total ausgelassen oder nur partiell behandelt? Werden Argumentations-/Beleg-/Beweisketten entwickelt? (d.h. nicht einfach Behauptungen aufgestellt bzw. bloße Mutmaßungen und/oder Spekulationen unterbreitet) Sind die entwickelten Argumentationsketten etc. lückenlos und in sich widerspruchsfrei? Sind die einzelnen Kettenglieder überzeugend/beweiskräftig? Werden in Relation zu dem zu demonstrierenden wissenschaftlichen Niveau „Selbstverständlichkeiten/Trivialitäten“ ausgebreitet (z. B. seitenweise Vorlesungsstoff in einer Oberseminar-) 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Definitionen/ Untersuchungsdesigns (10 %)	<ul style="list-style-type: none"> Sind alle definitionspflichtigen Begriffe klar und problemstellungsgemäß gefasst und konsequent durchgehalten sowie Definitionsunterschiede bei Literaturbezügen korrekt berücksichtigt? Ist im Falle eigenvollzogener empirischer Untersuchungen das jeweilige Untersuchungs- und Auswertungsdesign klar und vollständig offengelegt und ist bei Bezugnahmen auf fremdvollzogene empirische Untersuchungen deren Design vollständig berücksichtigt? 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Literaturbearbeitung und Zitierweise (20 %)	<ul style="list-style-type: none"> Spiegelt sich die im Literaturverzeichnis ausgewiesene Literatur tatsächlich im Text der Wurde die Literatur korrekt (ohne Verfälschungen, auf dem letzten Stand) ausgewertet? Ist eine kritische Auseinandersetzung mit der Literatur zu registrieren? Ist die Zitierweise adäquat (kein unnötiges Zitieren, geringes Ausmaß wörtlichen Zitierens) Ist die Zitierweise korrekt (eindeutige Erkennbarkeit übernommenen und eigenen Gedan- 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Ergebnisse (20 %)	<ul style="list-style-type: none"> Sind die Ergebnisse klar formuliert? Harmonisieren die Ergebnisse mit der Fragestellung? Sind die Ergebnisse in sich widerspruchsfrei? Sind die Ergebnisse die folgerichtigen Schlussglieder von Argumentations-/Beleg-/Beweisketten? 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Eigenständigkeit (10 %)	<ul style="list-style-type: none"> Zeigt die Arbeit Eigenüberlegungen in Form eigener Ansätze, zeigt sie Umsetzungen eigener Ideen? Zeigt die Arbeit Eigenständigkeit hinsichtlich des Konzepts der Problembehandlung? 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>